



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

**PROGRAMMA KENNISKAART ARCHEOLOGIE**

# Onderzoeksagenda's in Nederland en daar buiten: inventarisatie en verantwoording

Project Nieuwe NOaA

# Inhoud

- 1 Inleiding, *pag 3*
- 2 Werkwijze, *pag 4*
- 3 Resultaten , *pag 5*
  - 3.1 Algemeen, *pag 5*
  - 3.2 Gemeentelijke onderzoeksagenda's, *pag 5*
  - 3.3 Regionale onderzoeksagenda's , *pag 5*
  - 3.4 Provinciale onderzoeksagenda's, *pag 5*
  - 3.5 Internationale onderzoeksagenda's, *pag 5*
- Literatuur, *pag 7*
- Bijlage 1, *pag 8*
- Bijlage 2, *pag 14*
- Bijlage 3, *pag 15*

# 1 Inleiding

In het kader van het Programma Kenniskaart van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) is er een inventarisatie uitgevoerd naar de verschillende onderzoeksagenda's die beschikbaar zijn naast de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie. Het gaat om onderzoeksagenda's van verschillende niveaus: gemeentelijk, regionaal, provinciaal en internationaal. Doel van deze inventarisatie is de beschikbare agenda's in kaart te brengen, de variatie te documenteren en te onderzoeken of het mogelijk is samenhang te creëren tussen agenda's van verschillende niveaus.

De bij de inventarisatie aangetroffen onderzoeksagenda's, of andere onderzoeksrichtinggevende teksten, van de provincies, regio's en gemeentes zijn voor dit doeleinden vindbaar gemaakt op een interactieve kaart die op de website 'archeologieinnederland.nl' raadpleegbaar is. In de bijlage van dit document zijn ook alle links naar internationale agenda's opgenomen. In dit verantwoordingsdocument doen we verslag van de werkwijze en de resultaten. De inhoud van dit rapport vormt de basis voor de bijbehorende webteksten.

## 2 Werkwijze

Bij de inventarisatie is gebruik gemaakt van verschillende bronnen.<sup>1</sup> Uitgangspunt was de data over onderzoeksturende instrumenten uit het erfgoedmonitoronderzoek van 2015.<sup>2</sup> Voor de gemeentelijke onderzoeksagenda's is dit aangevuld met gegevens uit de beleidsdocumenten die in het kader van het project 'Waardenkaart in Veelvoud' zijn verzameld.<sup>3</sup> Al deze beleidsdocumenten zijn systematisch doorgenomen op de woorden 'onderzoeksagenda' en 'agenda'. In totaal is er in de beleidsdocumenten van 83 van de 393 gemeentes iets van een agenda-achtige term genoemd. Bij screening is, met behulp van een codering, globaal vast gelegd wat de variatie in 'agenda's' was. Die bleek opvallend groot, van gemeentes die beschikten over een afzonderlijk document getiteld 'gemeentelijke onderzoeksagenda' tot gemeentelijke beleidsdocumenten waarin een korte aanzet of een wens tot een onderzoeksagenda is verwoord (voor een indruk van de variatie in agenda-achtige documenten zie bijlage 3). Richtlijnen waaraan een archeologische onderzoeksagenda in Nederland zou moeten voldoen zijn er niet, zodat niet goed te bepalen is welke documenten wel en welke geen agenda te noemen zijn. Vanwege de diversiteit aan onderzoeksrichtinggevend instrumenten die allemaal tot op zekere hoogte gezien kunnen worden als een vorm van agenda is besloten alle documenten waarin iets van een archeologische onderzoeksagenda is opgenomen zoveel mogelijk vindbaar te maken. Aanvullende gegevens met betrekking tot de regionale onderzoeksagenda's zijn afkomstig uit de beleidsdocumenten van de gemeentes. Voor wat betreft de provinciale onderzoeksagenda's zijn er geen nieuwe agenda's bekend sinds 2015.

Onderzoek naar de internationale agenda's is eerder door de projectleden van NOaA 2.0 uitgevoerd en gepubliceerd in het Engelstalige artikel 'Answers to questions. The new National Archaeological Research Agenda of the Netherlands'.<sup>4</sup>

Alle gevonden documenten zijn zoveel mogelijk vindbaar en raadpleegbaar gemaakt. De uitkomsten van deze inventarisatie zijn in een Excel-overzicht verwerkt. Er is daarbij gekozen voor een indeling en verdeling in eenduidige kolommen die het uiteindelijk mogelijk maakt de informatie middels een GIS-webviewer te raadplegen.

Dit Excel-overzicht is vervolgens aan het Convent van Gemeentelijke Archeologen in Nederland (CGA) voorgelegd, met het verzoek eventuele lacunes aan te vullen.<sup>5</sup>

Vervolgens zijn alle literatuur verwijzingen uit het Excel-overzicht op een interactieve kaart zichtbaar en waar mogelijk vindbaar en raadpleegbaar gemaakt. Zo krijgt de gebruiker door te klikken op provincie, regio of gemeente informatie over de bron (een literatuurverwijzing) of een directe link naar de onderzoeksagenda (meestal een pdf). In het pop-up-veld staat vermeld op welke pagina's de onderzoeksagenda te vinden is (vermelding begin- en eindpagina).<sup>6</sup> Na een aantal testversies is deze interactieve kaart op de webpagina 'Onderzoeksagenda's Nederland' beschikbaar gemaakt.

De internationale agenda's zijn niet op de interactieve kaart zichtbaar. In paragraaf 3.5 en bijlage 2 van dit document wordt een overzicht gegeven van deze agenda's met links (wanneer aanwezig) en bronvermelding.

<sup>1</sup> Einddatum inventarisatie 30 oktober 2017.

<sup>2</sup> <https://erfgoedmonitor.nl/indicatoren/kenniswinst-archeologie-onderzoeksagendas> (peildatum juli 2015).

<sup>3</sup> <https://www.archeologieinnederland.nl/gemeentelijke-kaarten>

<sup>4</sup> Groenewoudt, Eerden, De Groot & Theunissen 2017.

<sup>5</sup> Mail van 6 november 2017 aan de secretaris van het Convent (Marloes Müller).

<sup>6</sup> Voor alle onderzoeksagenda's zijn de begin- en eindpagina's vermeld, behalve voor de agenda van de gemeente Maassluis omdat in het beleidsdocument op verschillende pagina's met dezelfde zinnen alleen naar de nationale en provinciale onderzoeksagenda's wordt verwezen.

## 3 Resultaten

### 3.1 Algemeen

De inventarisatie naar archeologische onderzoeksagenda's in binnen- en buitenland leidde tot een aantal algemene observaties. De veelheid aan termen ter aanduiding van een onderzoeksagenda is opvallend groot. Begrippen als kennisagenda, selectieagenda, inhoudelijk afwegingskader of kennismatrix zijn gebruikt om onderzoeksrichtinggevend teksten te benoemen. Ook de uitwerking bleek vrij divers te zijn; van documenten die een uitgebreide stand van zaken en gedetailleerde, op lokaal niveau gerichte onderzoeksvragen bevatten, tot tekstdelen waarin een aanzet met algemene hoofdvragen is verwoord. Daarnaast was meestal de status van de documenten niet duidelijk; een enkel document was door de gemeenteraad vastgesteld. Vanwege deze grote variatie in benaming en diepgang is geen gedetailleerde, inhoudelijke analyse uitgevoerd. Er is dan ook bij de inventarisatie niet gewerkt vanuit een definitie waaraan agenda's zouden moeten 'voldoen'. Een gemene deler van de verzamelde documenten is wel dat ze allemaal onderzoeksrichtinggevend zijn. Duidelijk is dat het gebruik van onderzoeksagenda's in de archeologie niet vanzelfsprekend is. Het aantal is beperkt: veel overheden hebben geen agenda.

### 3.2 Gemeentelijke onderzoeksagenda's

Van de 393 gemeentes (2015) hebben 85 ervan een beleidsdocument met een onderzoeksrichtinggevend karakter. Van 45 gemeentes is de agenda via een link naar de gemeentelijke website opvraagbaar. Onder deze lokale agenda's scharen zich zowel kleine gemeentes zonder een gemeentelijk archeoloog (zoals Best, Hardenberg en Sluis) als een aantal grote gemeentes die al jarenlang over een eigen archeologische dienst beschikken (zoals Alkmaar, Haarlem, Leiden en Den Haag). Bijzondere agenda's zijn:

- de integrale erfgoedagenda van Leiden, waarin een archeologische met een bouwhistorische onderzoeksagenda is gecombineerd<sup>7</sup>;
- de uitgebreide en systematische onderzoeksagenda van Roermond<sup>8</sup> die voldoet aan de structuur zoals voorgesteld door Oliver<sup>9</sup> en
- de ecologische onderzoeksagenda van Goirle en Tilburg gericht op specifieke onderzoeksvragen, namelijk vragen die betrekking hebben op de ecologische archeologie van deze twee gemeentes.<sup>10</sup>

### 3.3 Regionale onderzoeksagenda's

Uit de inventarisatie blijkt dat er zeven regionale agenda's zijn opgesteld die geldig zijn voor 32 gemeentes. Twee regionale agenda's zijn in de maak. Deze twee agenda's zullen gaan gelden voor 11 gemeentes.

### 3.4 Provinciale onderzoeksagenda's

Drie van de 12 provincies hebben een provinciale onderzoeksagenda: Gelderland, Zeeland en Zuid-Holland. Limburg heeft geen onderzoeksagenda maar door deze provincie zijn wel andere onderzoekssturende instrumenten opgesteld: een archeologisch selectiedocument<sup>11</sup> en inhoudelijke evaluaties van periodespecialisten over de verschillende archeologische tijdvakken.<sup>12</sup>

### 3.5 Internationale onderzoeksagenda's

#### Inleiding

In de aanloop naar de NOaA 2.0 zijn ook archeologische onderzoeksagenda's uit de ons omringende landen geïnventariseerd. Het gaat daarbij zowel om nationale als regionale of thema gerichte agenda's. Het is goed om te realiseren dat de NOaA qua geografische bereik (Nederland) het best te vergelijken is met een agenda voor een *county* in het Verenigd Koninkrijk of een *Bundesland* in Duitsland.

De internationale onderzoeksagenda's zijn niet op de interactieve kaart zichtbaar. In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de internationale agenda's die als inspiratiebron kunnen dienen voor Nederlandse onderzoeksagenda's. De agenda's worden hieronder verder besproken.<sup>13</sup>

In Europa, maar vooral in Groot-Brittannië, zijn op verschillende ruimtelijke schalen archeologische onderzoeksagenda's in gebruik, waarbij de grenzen worden bepaald door die van hedendaagse bestuurlijke eenheden: natie, regio (provincie), gemeente. Naast een grote variatie in schaalniveau kunnen we ook constateren dat het aantal agenda's lijkt toe te nemen. Dat beseffende is het goed te constateren dat er op Europees vlak initiatieven zijn om te komen tot enige stroomlijning voor wat betreft het maken van keuzes die het archeologisch onderzoek raken.<sup>14</sup>

Ook voor de internationale agenda's geldt dat de gebruikte benamingen voor agenda-achtige documenten sterk variëren, zo worden begrippen als 'research agenda', 'resource assessment' ('balans') en 'research framework' gebruikt. De meeste zijn niet echt een agenda in de zin dat – zoals je bij een agenda zou verwachten – een (zeer) beperkt aantal zaken wordt geagendeerd, maar veeleer een overzicht van de stand van archeologische kennis. Daarnaast dekt de terminologische vlag zelden de lading; van een helder onderscheid, en een heldere structuur zoals

<sup>11</sup> Van der Gaauw 2008.

<sup>12</sup> Verhart 2016; Meurkens & Tol 2016; Tichelman 2016.

<sup>13</sup> De tekst van paragraaf 3.5 is grotendeels ontleend aan Groenewoudt *et al.* 2017. Dit artikel bevat meer informatie over de geschiedenis en context van onderzoeksagenda's.

<sup>14</sup> Het 15e jaarlijkse symposium (2014) van de European Archaeological Council (EAC) resulteerde in een strategische agenda voor de toekomst van archeologisch erfgoed management in Europa en betere inbedding van archeologie in de maatschappij. In 2016 werd een werkgroep opgericht rondom het thema 'Informed, transparent en participative archaeological heritage management'. De strategische Onderzoeksagenda (Strategic Research Agenda: SRA) van de Europese Commissie 'Joint Programming Initiative' (JPI) over cultureel erfgoed en wereldwijde verandering (JPI CH) is een ander voorbeeld. Het JHEP 2 programma werd in 2016 gelanceerd 2016 om dit in de praktijk te brengen (<http://www.jpi-culturalheritage.eu/ec-projects/jhep2>). (Zie ook: Europese Commissie 2014.)

<sup>7</sup> Brandenburgh & Orsel 2013.

<sup>8</sup> Ellenkamp & Tichelman 2008, 135-178.

<sup>9</sup> Olivier 1997.

<sup>10</sup> Kooistra 2009.

voorgesteld door Oliver<sup>15</sup> is zelden sprake. Hij schetst een (regionaal) onderzoekskader dat bestaat uit drie onderdelen; ten eerste een onderzoeksbeoordeling, dat wil zeggen een overzicht van de huidige stand van zaken ('balans'), ten tweede een onderzoeksagenda, dat wil zeggen het benoemen van kennislacunes en een lijst van onderzoeksthema's (niet geprioriteerd) en ten derde een onderzoeksstrategie, dat wil zeggen een geprioriteerde lijst van onderzoeksdoelen, uitgewerkt in onderzoeksprojectplannen.

Wel worden vaak perspectiefrijke onderzoeksthema's gepresenteerd, aandachtspunten geformuleerd, of 'kansen' belicht (bijvoorbeeld lopende onderzoeksprogramma's). Sommige beperken zich tot hoofdlijnen,<sup>16</sup> andere zijn zeer gedetailleerd, zoals de eerste versie van de NOaA. Lang niet altijd bevatten ze concreet geformuleerde onderzoeksvragen. De meeste onderzoeksagenda's zijn teksten die als (al dan niet doorzoekbare) pdf-documenten veelal via internet raadpleegbaar zijn. De auteurs van onderzoeksagenda's zijn veelal vakinhoudelijke specialisten, maar erfgoedinstaties of overheden nemen vaak het voortouw. Wat er op de agenda staat, is in dergelijke situaties primair gebaseerd op wetenschappelijke afwegingen, waarbij uiteraard de mogelijkheid bestaat dat persoonlijke of instituutgebonden belangen van invloed zijn. Maar ook niet wetenschappelijke belangen, zoals het huidige erfgoedbeleid of economische belangen, kunnen een rol spelen.

#### Het overzicht

Voor zover we hebben kunnen nagaan, zijn agenda-achtige documenten tot dusver slechts in een beperkt aantal landen tot stand zijn gekomen. Nationale archeologische agenda's zijn schaars. Daarbij moet worden aangetekend dat het aspect archeologie geïntegreerd kan zijn in erfgoedbrede agenda's, zoals in Australië.<sup>17</sup> Verder is het artikel van Kintigh *et al.* het vermelden waard. In dit artikel worden de 25 belangrijkste, door middel van *crowd sourcing* verzamelde, universele onderzoeksvragen ('challenges') op een rijtje gezet en besproken.<sup>18</sup> Deze vragen kunnen ook een inspiratiebron zijn voor Nederlandse onderzoeksagenda's.

Hieronder staan de internationale onderzoeksagenda's geordend per land:

#### België (Vlaanderen)

Op voordracht van het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid (voorheen: Instituut voor het Roerend Erfgoed (VIOE) is een 'Onderzoeksbalans Archeologie' tot stand gekomen.<sup>19</sup> In aanvulling hierop wordt gewerkt aan een theoretisch kader voor het formuleren van concrete onderzoeksvragen.<sup>20</sup>

#### Groot-Brittannië

Het is duidelijk dat vooral Groot-Brittannië koploper is op het gebied van het opstellen van agenda's.<sup>21</sup> Door Historic England (voorheen English Heritage) is een nationale erfgoedbrede onderzoeksagenda opgesteld.<sup>22</sup> Daarnaast zijn zowel regionale<sup>23</sup> als periodespecifieke agenda's<sup>24</sup> in gebruik, en ook afzonderlijke agenda's voor Wales<sup>25</sup> en Schotland.<sup>26</sup> Er zijn ook archeologische onderzoeksagenda's voor bijzondere archeologische monumenten en landschappen. Voorbeelden daarvan zijn de onderzoeksagenda's voor de *World Heritage sites* van Stonehenge en Avebury.<sup>27</sup> In enkele gevallen zijn onderzoeksagenda's tot stand gekomen binnen de context van een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling of een economische activiteit met potentieel grote consequenties voor het archeologisch erfgoed. Een voorbeeld daarvan is de onderzoeksagenda voor Worcestershire in Engeland (Severn en Avon Valleys).<sup>28</sup>

#### Noorwegen en Zweden

In Noorwegen en Zweden is het de laatste decennia de gewoonte om voor *rescue/preventive* archeologie onderzoeksprogramma's op te stellen voor een periode van vijf tot tien jaar.<sup>29</sup>

#### Duitsland

Duitsland is de grote onbekende in het geheel. Daarvoor hebben wij geen onderzoeksagenda's aangetroffen.

<sup>15</sup> Oliver 1997.

<sup>16</sup> English Heritage 2005.

<sup>17</sup> DECC 2006.

<sup>18</sup> Kintigh *et al.* 2014.

<sup>19</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

<sup>20</sup> Erynck, Martens & Ribbens 2016.

<sup>21</sup> Voor een overzicht, zie: Pye-Tayt Consulting/English Heritage 2014; Miles 2015.

<sup>22</sup> English Heritage 2005.

<sup>23</sup> <http://www.citizen.org.uk/resources/archaeological-research-frameworks/>

<http://www.archaeolog.org.uk/other.html>

<sup>24</sup> Prehistoric Society/English Heritage 2008.

<sup>25</sup> <http://www.archaeolog.org.uk/intro.html>

<sup>26</sup> <http://www.scottishheritagehub.com/>

<sup>27</sup> Darvill 2007. <http://www.wessexarch.co.uk/projects/wiltshire/stonehenge-avebury-trf/new-combined-research-agenda-june-2012>

<sup>28</sup> Jackson & Dalwood 2007.

<sup>29</sup> Riksantikvarieambetet 1999; Martens 2004.

# Literatuur

**Brandenburgh, C.R. & E.D. Orsel** 2013: *Onderzoeksagenda archeologie en bouwhistorie* Leiden, Leiden.

**Ellenkamp, G.R. & G. Tichelman** 2008: *Archeo-landschappelijke knooppunt gemeente Roermond. Een archeologieatlas (drie delen)*, Weesp (RAAP-rapport 1741).

**Gaauw, P. van der**, 2008: *Provinciale archeologische aandachtsgebieden. Archeologisch selectiedocument*, Maastricht.

**Groenewoudt, B.J., M.C. Eerden, T. de Groot & E.M. Theunissen** 2017: Answers to questions. The new National Archaeological Research Agenda of the Netherlands, in: R.C.G.M. Lauwerier, M.C. Eerden, B.J. Groenewoudt, A. Lascaris, E. Rensink, B.I. Smit, B.P. Speleers & J. van Doesburg (eds.), *Knowledge for Informed Choices. Tools for more effective and efficient selection of valuable archaeology in the Netherlands*, Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 55), 179-194.

**Kooistra, L.I.**, 2009: *Onderzoeksagenda ecologische archeologie voor Tilburg-Goirle*, Zaandam (BIAXiaal 394).

**Meurkens, L. & A. Tol** 2016: *De late prehistorie. Een actuele kennisstand van de late prehistorie in Limburg aan de hand van archeologisch onderzoek tussen 2007 en 2013*, Maastricht.

**Olivier, A.**, 1997: *Frameworks for Our Past*. English Heritage, London.

**Tichelman, G.**, 2016: *Romeinse tijd in Limburg. Een actuele kennisstand van de Romeinse tijd in Limburg aan de hand van archeologisch onderzoek tussen 2007 en 2013*, Maastricht.

**Verhart, L.**, 2016: *De vroege prehistorie in Limburg. Een actuele kennisstand van de vroege prehistorie in Limburg aan de hand van archeologisch onderzoek tussen 2007 en 2013*, Maastricht.

# Bijlage 1

## Overzicht van de verschillende onderzoeksagenda's in Nederland (peildatum nov 2017)

Gemeentenaam (per 1 januari 2015)	Provincie-naam	Regionaam	Literatuurverwijzing	Paginanr begin	Paginanr eind
Aa en Hunze			<b>Putten, M.J. van, A. Buesink, M. Mostert, H.M.M. Geerts, K.H.J. Pepers &amp; J.M.J. Willems</b> 2011: Gemeente Aa en Hunze. Archeologische verwachtings- en beleidskaart, Deventer (BAAC-rapport V-10.0400).	147	149
Alkmaar			<b>Gemeente Alkmaar</b> , 2008: Cultuurhistorie Alkmaar. Beleidsvisie 2009-2019. Bijlagen. Authentiek door dynamiek, Alkmaar.	19	42
Alphen aan den Rijn			<b>Sueur, C., M.E. Lobbes &amp; G. Busé</b> 2014: Archeologische waarden- en verwachtingenkaart gemeente Alphen aan den Rijn, Amsterdam (Rapport Bureau de Brug B12-147).	64	65
Apeldoorn			<b>Heeringen, R.M. van, R. Schrijvers, W. Weerheijm</b> 2014: Goud van oud. Apeldoornse bouwstenen voor de Veluwe archeologie, Apeldoorn (SAGA-rapport 2).	1	156
Apeldoorn			<b>Gemeente Apeldoorn</b> , 2015: Archeologische Beleidskaart 2015, Apeldoorn.	33	33
Barneveld			<b>Roode, F. de &amp; F. van Oosterhout</b> 2008: Archeologische monumentenzorg in de gemeente Barneveld: Deel 1: beleidsnota archeologische monumentenzorg; Deel 2: toelichting op de archeologische waarden- en verwachtingskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1682).	47	49
Beemster			<b>Stichting Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland</b> , 2003: Beleidsnota Archeologie Gemeente Beemster 2003, Wormer.	20	21
Berkelland			<b>Roode, F. de, E.I. Schuurman &amp; D.E. Smal</b> 2009: Archeologische monumentenzorg in de gemeente Berkelland, Weesp (RAAP-rapport 1701).	50	54
Bernheze			<b>Buesink, A., J. de Winter, H.M.M. Geerts &amp; W. Bergman</b> 2011: Gemeente Bernheze. Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, Deventer (BAAC rapport V-09.01957).	73	74
Best			<b>Berkvens, R.</b> , 2010: Ondersteboven. Archeologie in Best, beleidsplan archeologische monumentenzorg gemeente Best, Eindhoven (SRE milieudienst rapport).	47	48
Best			<b>Berkvens, R.</b> , 2010: Bijlage 3. Samenvatting van de NOaA. Eerste opzet voor een onderzoeksagenda voor de gemeente Best, Eindhoven (SRE milieudienst rapport).	1	93
Boxmeer			<b>Gemeente Boxmeer</b> , 2008: Beleidsplan archeologie, Boxmeer.	14	17
Boxmeer			<b>Breimer, J.</b> , 2008: Selectiebeleid Gemeente Boxmeer, Woerden (Past to Present/ ArcheoLogic Project 579).	37	38
Breda			<b>Berends, M. &amp; J. Hendriks</b> 2007: Erfgoed in context. ErfgoedVisie Breda 2008-2015, Breda.	34	34
Brielle			<b>Gemeente Brielle</b> , 2009: Beleidsplan archeologie 'Koers vastgelegd', Brielle (Past2Present/the missing link).	12	16
Brunssum			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Hoog, middelhoog en laag. Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1483).	137	141
Bunnik			<b>Berg, J.M. van den, W.A.M. Hessing &amp; K. Klerks</b> 2008: Toelichting bij de Archeologische waarden- en beleidskaart voor het buitengebied van Bunnik. Een aanzet tot het ontwikkelen van ruimtelijk archeologiebeleid, Amersfoort (Vestigia-rapport V348).	24	24
Cuijk			<b>Gemeente Cuijk</b> , 2009: Archeologisch Beleidsplan Gemeente Cuijk, Cuijk.	12	14
Den Haag			<b>Bulten, E.E.B., A. Pavlovic, E.C. Rieffe, H.A.R. Siemons, M.M.A. van Veen, J.A. van Waasdorp</b> 2009: Gemeentelijke Onderzoeksagenda Archeologie (GOaA) gemeente Den Haag, Gemeente Den Haag (Afdeling Archeologie Dienst Stadsbeheer, Rapport 0908).	1	72
Emmen			<b>Gemeente Emmen</b> , 2013: Beleidsnota archeologie 2013-2018. Gemeente Emmen, Emmen (RIS.6072).	20	21
Enkhuizen			<b>Molenaar, S. &amp; R. van Berkel</b> 2013: Archeologische Beleidsnota Gemeente Enkhuizen, Weesp (RAAP-Rapport 1591).	88	88
Enschede			<b>Gemeente Enschede</b> , 2007: Archeologiebeleid Gemeente Enschede, Woerden (Past2Present/ArcheoLogic-rapportage 402).	25	25
Enschede			<b>Isarin, R. &amp; A. Bosman</b> 2006: Archeologisch Selectiebeleid Gemeente Enschede, Woerden (Past2Present/ArcheoLogic-rapportage 199).	49	55
Epe			<b>Document niet beschikbaar of vindbaar</b>	-	-



Gemeentenaam (per 1 januari 2015)	Provincie- naam	Regionaam	Literatuurverwijzing	Paginanr begin	Paginanr eind
Ermelo			<b>Roode, F. de &amp; E. Goossens</b> 2009: Archeologische monumentenzorg in de gemeente Ermelo; deel 1: beleidsnota archeologische monumentenzorg; deel 2: toelichting op de archeologische kaarten, Weesp (RAAP-rapport 1844).	73	80
Geldermalsen			<b>Heunks, E.</b> , 2006: Gemeente Geldermalsen - Beleidsnota Archeologische Monumentenzorg; naar een realistische en duurzame omgang met het archeologisch erfgoed, Amsterdam (RAAP-rapport 1384).	45	46
Gemert-Bakel			<b>Berkvens, R.</b> , 2009: Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg, gemeente Gemert-Bakel, Eindhoven (SRE milieudienst rapport).	53	54
Gilze en Rijen			<b>Berkvens, R.</b> , 2010: Gilze en Rijen, van onderaf bekeken. Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg, gemeente Gilze en Rijen, Eindhoven (SRE milieudienst rapport).	45	46
Goirle			<b>Kooistra, L.I.</b> , 2009: Onderzoeksagenda ecologische archeologie voor Tilburg-Goirle, Zaandam (BIAxiaal 394).	3	19
Gouda			<b>Groenendijk, M.J.</b> , 2011: Archeologische basiskaart Gouda, Gouda.	27	27
Gulpen-Wittem			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de gemeente Gulpen-Wittem. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-rapport 1585).	135	139
Haarlem			<b>Gemeente Haarlem</b> , 2009: Een waardevol bezit. Beleidsnota archeologie, Haarlem.	59	65
Hardenberg			<b>Bosman, A.V.A.J. &amp; S.M. van Roode</b> 2008: Onderzoeksagenda Gemeente Hardenberg, Woerden (Past2Present Project 432)	12	17
Hattem			<b>Gemeente Hattem</b> , 2008: Archeologienota Hattem, Hattem.	29	43
Hattem			<b>Kranenburg, H., H. Clevis &amp; M. Klomp</b> 2015: Archeologienota Hattem, Hattem (herziene versie).	35	42
Heerlen			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Hoog, middelhoog en laag. Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1483).	137	141
Horst aan de Maas			<b>Heeringen, R.M. van &amp; R. Schrijvers</b> 2010: Toelichting op de archeologische maatregelenkaart van de gemeente Horst aan de Maas. Deelgebied Horst aan de Maas, Amersfoort (Vestigia-rapport V585).	45	47
Houten			<b>Hessing, W.A.M. &amp; K. Klerks</b> 2007: Toelichting op de archeologische en cultuurhistorische beleidskaarten voor het grondgebied van de gemeente Houten, Amersfoort (Vestigia-rapport V335).	25	26
Kaag en Braassem			<b>Huizer, J., N. de Jonge, S. van der A &amp; N.F. Mulder</b> 2011: De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Kaag en Braassem, Amersfoort (ADC Heritage 399).	37	37
Kerkrade			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Hoog, middelhoog en laag. Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1483).	137	141
Landgraaf			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Hoog, middelhoog en laag. Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1483).	137	141
Leiden			<b>Brandenburgh, C.R. &amp; E.D. Orsel</b> 2013: Onderzoeksagenda archeologie en bouwhistorie Leiden, Leiden.	4	71
Maassluis			<b>Visser, C.A., R. Schrijvers, B. Brugman, M.K. Boonstra, P. Deunhouwer &amp; W.A.M. Hessing</b> 2012: Archeologische beleidskaart gemeente Maassluis. Toelichting op de totstandkoming van de kaart en de koppeling met de ruimtelijke ordening (planregels), Amersfoort (Vestigia-rapport V682).	-	-
Meerssen			<b>Wijk, I.M. van</b> , 2011: Archeologie en Cultuurhistorie op het Kruispunt Meerssen. Archeologische Beleidsadvieskaart voor de gemeente Meerssen, Leiden (Archol-rapport 134).	173	178
Midden-Delfland			<b>Kerkhof, M., E.J. Bult &amp; B. Penning</b> 2010: Midden-Delfland. Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, Delft (Delftse Archeologische Rapporten 100).	69	74
Neerijnen			<b>Heeringen, R.M. van, C. Sueur &amp; R. Schrijvers</b> 2008: Archeologische waarden- en beleidskaart voor het grondgebied van de gemeente Neerijnen. Een aanzet tot het ontwikkelen van ruimtelijk archeologiebeleid, Amersfoort (Vestigia-rapport V480).	43	44

Gemeentenaam (per 1 januari 2015)	Provincie- naam	Regionaam	Literatuurverwijzing	Paginanr begin	Paginanr eind
Nieuwegein			<b>Kloosterman, P.</b> , 2011: Onderzoeksagenda archeologie gemeente Nieuwegein, Weesp (RAAP-adviesdocument 488).	1	21
Nieuwegein			<b>Sleijpen, E. &amp; C. van Eijk</b> 2012: Beleidsnota archeologie gemeente Nieuwegein. Van vondst naar verhaal. Gemeente Nieuwegein, Nieuwegein.	69	69
Nijmegen			<b>Gemeente Nijmegen</b> , 2012: Nota nieuw beleid archeologie. Gemeente Nijmegen, Nijmegen.	39	42
Nuenen, Gerwen en Nederwetten			<b>Gemeente Nuenen-Gerwen-Nederwetten</b> , 2017. Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten, Nuenen.	32	33
Nuth			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Hoog, middelhoog en laag. Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1483).	137	141
Oisterwijk			<b>Gemeente Oisterwijk</b> , 2009: Beleidsplan Archeologie, Gemeente Oisterwijk, Woerden (Past2present).	17	21
Oldenzaal			<b>Sueur, C., J. Flamman, R. Schrijvers &amp; W.A.M. Hessing</b> 2006: Archeologische waarden- en beleidskaart voor het grondgebied van Oldenzaal, Amersfoort (Vestigia-rapport V275)	41	42
Olst-Wijhe			<b>Buesink, A., M.A. Tolboom, W. Bergman, H.M.M. Geerts &amp; F.R.P.M. Miedema</b> , 2011: Gemeente Olst-Wijhe. Archeologische inventarisatie, beleidsadvies- en verwachtingskaart, Deventer (BAAC-rapport V-09.0156).	49	50
Ommen			<b>Heeringen, R.M. van &amp; R. Schrijvers</b> 2008: Archeologische waarden- en beleidskaart voor het grondgebied van de gemeente Ommen. Een aanzet tot het ontwikkelen van ruimtelijk archeologiebeleid, Amersfoort (Vestigia-rapport V563).	50	51
Onderbanken			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Hoog, middelhoog en laag. Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1483).	137	141
Oost Gelre			<b>Roode, F. de &amp; K.J. van den Berghe</b> 2008: Archeologische monumentenzorg in de gemeente Oost Gelre; Deel 1: startnota archeologische monumentenzorg; Deel 2: toelichting op de archeologische landschappen- en beleidskaart, Weesp (RAAP-rapport 1757).	51	55
Oostzaan			<b>Kleij, P. &amp; A. Warmenhoven</b> 2011: Archeologienota Oostzaan 2011. Gemeente Oostzaan, Oostzaan.	25	26
Oss			<b>Botman, A. &amp; S. van der A</b> 2009: De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Oss, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho30).	74	75
Purmerend			<b>Huizer, J., J. Dijkstra &amp; M. Benjamins</b> 2008: De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Purmerend, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho26).	9	9
Roermond			<b>Ellenkamp, G.R. &amp; G. Tichelman</b> 2008: Archo-landschappelijke knooppunt gemeente Roermond; een archeologieatlas (3 delen), Weesp (RAAP-rapport 1741).	135	178
Rotterdam			<b>Carmiggelt, A. &amp; M.C. van Trierum</b> 2007: Beleidsnota Archeologie Rotterdam 2008-2011, Rotterdam.	14	14
Schinnen			<b>Putten, M.J. van, M.A. Tolboom &amp; H.M.M. Geerts</b> , 2008: Gemeente Schinnen. Een archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart, Deventer (BAAC-rapport V-09.0053).	150	153
Schouwen-Duiveland			<b>Gemeente Schouwen-Duiveland</b> , 2008: Beleidsplan archeologie gemeente Schouwen-Duiveland, Woerden (Past2Present).	-	-
's-Hertogenbosch			<b>Gemeente 's-Hertogenbosch</b> , 2010: Nota Uitvoering wet op de archeologische monumentenzorg gemeente 's-Hertogenbosch, 's-Hertogenbosch.	11	13
Simpelveld			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Hoog, middelhoog en laag. Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1483).	137	141
Sluis			<b>Visser, N.J.G. de</b> , 2013: Archeologiebeleid gemeente Sluis & Gemeentelijke Onderzoeksagenda Archeologie Sluis, Middelburg (Artefact!-rapport 18).	31	35
Soest			<b>Gemeente Soest</b> , 2011: Beleidsnota archeologie 2011 gemeente Soest, Soest.	38	39

Gemeentenaam (per 1 januari 2015)	Provincie- naam	Regionaam	Literatuurverwijzing	Paginanr begin	Paginanr eind
Stein			<b>Wijk, I.M. van &amp; L.G.L. van Hoof</b> 2005: Stein, een gemeente vol oudheden. Een archeologische beleidskaart voor de gemeente Stein, Leiden (Archol-rapport 29).	64	65
Stichtse Vecht			<b>Boer, A. de, A. Botman, N. de Jonge, J. Dijkstra &amp; S. van der A</b> 2010: De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Maarssen, Loenen, Abcoude en Breukelen. Rapportage behorende bij de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho32).	93	96
Tilburg			<b>Kooistra, L.I.</b> , 2009: Onderzoeksagenda ecologische archeologie voor Tilburg-Goirle, Zaandam (BIAxiaal 394).	1	19
Tynaarlo			<b>Buesink, A., M. Mostert, H.M.M. Geerts, K.H.J. Pepers, J.M.J. Willems &amp; M.J. van Putten</b> 2011: Gemeente Tynaarlo. Archeologische verwachtings- en beleidskaart, Deventer (BAAC-rapport v-10.0210).	91	93
Utrechtse Heuvelrug			<b>Botman, A., N. de Jonge &amp; S. van der A</b> 2010: De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Rapportage behorende bij de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho33).	100	101
Vaals			<b>Putten, M.J. van, M.A. Tolboom &amp; H.M.M. Geerts</b> 2010: Gemeente Vaals. Een archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart, Deventer (BAAC rapport V-09.0023).	147	150
Valkenburg aan de Geul			<b>Wijk, I.M. van &amp; J. Orbons</b> 2009: Verleden met toekomst. Archeologische beleidskaart en groevenbeleidskaart voor Valkenburg aan de Geul, Leiden (Archol-rapport 121).	174	178
Veenendaal			<b>Alkemade, M., M. Gouw, J. van den Berg &amp; A. van den Hazelkamp</b> 2009: Archeologische beleidskaart en cultuurhistorische kenmerkenkaart gemeente Veenendaal. Toelichting op de totstandkoming en koppeling met ruimtelijke ordening (planregels), Amersfoort (Vestigia-rapport V608).	52	54
Vianen			<b>Kloosterman, P.</b> , 2011: Onderzoeksagenda archeologie gemeente Vianen, Weesp (RAAP-Adviesdocument 478).	1	17
Voerendaal			<b>Verhoeven, M.P.F.</b> , 2007: Hoog, middelhoog en laag. Een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth. Deelrapport I: de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart, Weesp (RAAP-Rapport 1483).	137	141
Voorst			<b>Roode, F. de</b> , 2009: Startnota archeologische monumentenzorg in de gemeente Voorst. RAAP-rapport 1855.	66	69
Wierden			<b>Buesink, A., M.A. Tolboom &amp; H.M.M. Geerts</b> 2010: Gemeente Wierden. Archeologische inventarisatie en verwachtingskaart, Deventer (BAAC-rapport V-09.0172).	34	34
Wijk bij Duurstede			<b>Klerks, K., M. Simons &amp; W.A.M. Hessing</b> 2012: Beleidsnota Archeologie en Archeologische Beleidskaart voor het grondgebied van de gemeente Wijk bij Duurstede. Toelichting op de totstandkoming en koppeling met de ruimtelijke ordening, Amersfoort (Vestigia-rapport V874).	47	49
Wormerland			<b>Kleij, P.</b> , 2010: Archeologienota Wormerland 2010. Gemeente Wormerland, Wormerland.	26	27
Zaanstad			<b>Kleij, P.</b> , 2009: Archeologienota Zaanstad 2009. Gemeente Zaanstad, Zaandijk.	30	32
Zoetermeer			<b>Horszen, J., van</b> , 2015: De archeologie van Zoetermeer. Een bureauonderzoek naar de prehistorie en de veertien archeologische monumenten in de gemeente Zoetermeer, Delft (Delftse Archeologische Rapporten 124).	121	124
Zoeterwoude			<b>Sueur, C.</b> , 2012: Archeologische waarden- en verwachtingenkaart gemeente Rijnwoude en gemeente Zoeterwoude, Amsterdam (Buro de Brug-rapporten B11-124).	50	50
Zuidplas			<b>Buesink, A., M. Mostert, J.M.J. Willems &amp; C.C. Kalisvaart</b> 2010: Gemeente Zuidplas. Gemeentelijke Beleidsnota Archeologie, Deventer (BAAC rapport V-10.0038).	24	25
Zwartewaterland			<b>Clevis, H., M. Klomp &amp; H. Kranenborg</b> , 2009: Archeologienota Zwartewaterland. Gemeente Zwartewaterland, Zwolle.	41	43
Zwolle			<b>Gemeente Zwolle</b> , 2008: Archeologiebeleid gemeente Zwolle. Gemeente Zwolle, Zwolle.	48	63
Dalfsen			<b>Document niet beschikbaar of vindbaar</b>	-	-
Gorinchem			<b>Document niet beschikbaar of vindbaar</b>	-	-

Gemeentenaam (per 1 januari 2015)	Provincie- naam	Regionaam	Literatuurverwijzing	Paginanr begin	Paginanr eind
Heiloo			<b>Document niet beschikbaar of vindbaar</b>	-	-
	Gelderland		<b>Bruning, L.</b> , 2012: Integrale Kennisagenda Archeologie Provincie Gelderland. Rivierengebied, Veluwe en Oost-Gelderland.	7	242
	Zuid-Holland		<b>Provincie Zuid-Holland</b> , 2015: Provinciale Onderzoeksagenda Archeologie 2015.	3	13
	Zeeland		<b>SCEZ</b> , 2009: De Provinciale Onderzoeksagenda Archeologie Zeeland 2009-2012, Zierikzee.	3	15
	Limburg		<b>Gaauw, P. van der</b> , 2008: Provinciale archeologische aandachtsgebieden. Archeologisch selectiedocument, Maastricht.	19	22
	Limburg		<b>Verhart, L.</b> , 2016: De vroege prehistorie in Limburg. Een actuele kennisstand van de vroege prehistorie in Limburg aan de hand van archeologisch onderzoek tussen 2007 en 2013, Maastricht.	1	302
	Limburg		<b>Meurkens, L. &amp; A. Tol</b> 2016: De late prehistorie. Een actuele kennisstand van de late prehistorie in Limburg aan de hand van archeologisch onderzoek tussen 2007 en 2013, Maastricht.	1	156
	Limburg		<b>Tichelman, G.</b> , 2016: Romeinse tijd in Limburg. Een actuele kennisstand van de Romeinse tijd in Limburg aan de hand van archeologisch onderzoek tussen 2007 en 2013, Maastricht.	1	332
Aalten		Achterhoek	<b>Willemse, N.W. &amp; M.H.J.M. Kocken</b> 2012: Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek, Weesp (RAAP-rapport 2501).	119	125
Berkelland		Achterhoek	<b>Willemse, N.W. &amp; M.H.J.M. Kocken</b> 2012: Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek, Weesp (RAAP-rapport 2501).	119	125
Bronckhorst		Achterhoek	<b>Willemse, N.W. &amp; M.H.J.M. Kocken</b> 2012: Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek, Weesp (RAAP-rapport 2501).	119	125
Doetinchem		Achterhoek	<b>Willemse, N.W. &amp; M.H.J.M. Kocken</b> 2012: Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek, Weesp (RAAP-rapport 2501).	119	125
Montferland		Achterhoek	<b>Willemse, N.W. &amp; M.H.J.M. Kocken</b> 2012: Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek, Weesp (RAAP-rapport 2501).	119	125
Oost Gelre		Achterhoek	<b>Willemse, N.W. &amp; M.H.J.M. Kocken</b> 2012: Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek, Weesp (RAAP-rapport 2501).	119	125
Oude IJsselstreek		Achterhoek	<b>Willemse, N.W. &amp; M.H.J.M. Kocken</b> 2012: Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek, Weesp (RAAP-rapport 2501).	119	125
Winterswijk		Achterhoek	<b>Willemse, N.W. &amp; M.H.J.M. Kocken</b> 2012: Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek, Weesp (RAAP-rapport 2501).	119	125
De Ronde Venen		Vechtgemeenten	<b>Boer, A. de, A. Botman, N. de Jonge, J. Dijkstra &amp; S. van der A</b> 2010: De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Maarssen, Loenen, Abcoude en Breukelen. Rapportage behorende bij de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho32).	93	96
Stichtse Vecht		Vechtgemeenten	<b>Boer, A. de, A. Botman, N. de Jonge, J. Dijkstra &amp; S. van der A</b> 2010: De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Maarssen, Loenen, Abcoude en Breukelen. Rapportage behorende bij de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho32).	93	96
Drechterland		West-Friesland	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Enkhuizen		West-Friesland	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Hoorn		West-Friesland	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Koggenland		West-Friesland	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Medemblik		West-Friesland	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Opmeer		West-Friesland	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Stede Broec		West-Friesland	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Binnenmaas		Hoeksche waard	<b>Huizer, J., M. Benjamins &amp; S. van der A</b> 2009: Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart Hoeksche Waard, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho34).	44	46
Cromstrijen		Hoeksche waard	<b>Huizer, J., M. Benjamins &amp; S. van der A</b> 2009: Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart Hoeksche Waard, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho34).	44	46
Korendijk		Hoeksche waard	<b>Huizer, J., M. Benjamins &amp; S. van der A</b> 2009: Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart Hoeksche Waard, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho34).	44	46

Gemeentenaam (per 1 januari 2015)	Provincie- naam	Regionaam	Literatuurverwijzing	Paginanr begin	Paginanr eind
Oud-Beijerland		Hoeksche waard	<b>Huizer, J., M. Benjamins &amp; S. van der A</b> 2009: Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart Hoeksche Waard, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho34).	44	46
Strijen		Hoeksche waard	<b>Huizer, J., M. Benjamins &amp; S. van der A</b> 2009: Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart Hoeksche Waard, Amersfoort (ADC Heritage-rapport Ho34).	44	46
Middelburg		Walcheren	<b>Walcherse Archeologische Dienst</b> , 2016: Nota Archeologische Monumentenzorg Walcheren 2016-2022. Gemeente Middelburg - Gemeente Veere - Gemeente Vlissingen, Middelburg.	10	13
Veere		Walcheren	<b>Walcherse Archeologische Dienst</b> , 2016: Nota Archeologische Monumentenzorg Walcheren 2016-2022. Gemeente Middelburg - Gemeente Veere - Gemeente Vlissingen, Middelburg.	10	13
Vlissingen		Walcheren	<b>Walcherse Archeologische Dienst</b> , 2016: Nota Archeologische Monumentenzorg Walcheren 2016-2022. Gemeente Middelburg - Gemeente Veere - Gemeente Vlissingen, Middelburg.	10	13
Beek		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Eijsden-Margraten		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Gulpen-Wittem		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Meerssen		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Nuth		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Onderbanken		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Schinnen		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Simpelveld		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Vaals		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Valkenburg aan de Geul		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Voerendaal		Heuvelland	<b>Stoepker, H.</b> , 2011: Onderzoeksthema's, kennislacunes en aanbevelingen voor het archeologisch onderzoek in het Heuvelland volgens de NOaA en andere onderzoeksagenda's.	1	10
Stein		Graetheide	<b>Wijk, I.M. van</b> , 2009: Wetenschappelijk kader provinciaal archeologisch aandachtsgebied Graetheide, Maastricht.	-	-
Nederweert		Eiland van Weert	<b>Hiddink, H.A.</b> , 2009: Wetenschappelijk kader Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied 'Eiland van Weert', Amsterdam.	-	-
Weert		Eiland van Weert	<b>Hiddink, H.A.</b> , 2009: Wetenschappelijk kader Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied 'Eiland van Weert', Amsterdam.	-	-
Bergen		BUCH	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Uitgeest		BUCH	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Castricum		BUCH	<b>In voorbereiding</b>	-	-
Heiloo		BUCH	<b>In voorbereiding</b>	-	-

# Bijlage 2

## Overzicht links en bronverwijzingen internationale onderzoeksagenda's

### Algemeen

**Kintigh, K.W. J.H. Altschul, M.C. Beaudry, R.D. Drennan, A.P. Kinzig, T.A. Kohler, W. F. Limp, H.D.G. Maschner, W.K. Michener, T.R. Pauketat, P. Peregrine, J.A. Sabloff, T.J. Wilkinson, H.T. Wright & M.A. Zeder** 2014: Grand challenges for archaeology, *American Antiquity* 79-1, 5-24.  
(<http://www.public.asu.edu/~kintigh/Kintigh&al2014AmAntiqGrandChallenges.pdf>)

### Australië

**DECC**, 2006: Cultural Heritage Research Agenda (Australia).  
(<http://www.environment.nsw.gov.au/resources/cultureheritage/CHResearchAgendaFinal.pdf>)

### België (Vlaanderen)

(<https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>)

**Ervynck, A., M. Martens & R. Ribbens** 2016: Een theoretisch kader voor onderzoeksvragen bij archeologische ingrepen de bodem (concept), Brussel.  
([https://www.onroerendergoed.be/assets/files/news/downloads/Theoretisch\\_kader\\_onderzoeksvragen\\_versie\\_1.pdf](https://www.onroerendergoed.be/assets/files/news/downloads/Theoretisch_kader_onderzoeksvragen_versie_1.pdf))

### Groot-Brittannië

**Pye-Tait Consulting/English Heritage**, 2014: Review of Research Frameworks for the Historic Environment Sector in England, Harrogate.  
(<https://content.historicengland.org.uk/content/docs/research/review-research-frameworks-historic-environment-sector-england.pdf>)

**Miles D.**, 2015: *Historic England strategy for developing research resources*, Harrogate.  
(<https://content.historicengland.org.uk/content/docs/research/he-strategy-developing-research-resources.pdf>)

**English Heritage** 2005: *English Heritage Research Agenda 2005-2010*, Swindon.  
(<https://content.historicengland.org.uk/images-books/publications/eh-strategy-2005-2010/making-past-part-of-our-future.pdf>)  
(<http://www.citizen.org.uk/resources/archaeological-research-frameworks>)  
(<http://www.archaeoleg.org.uk/other.html>)

**Prehistoric Society/English Heritage**, 2008: Research and conservation framework for the British Palaeolithic.  
(<https://content.historicengland.org.uk/images-books/publications/research-and-conservation-framework-for-british-palaeolithic/palaeolithic-framework.pdf>)  
(<http://www.archaeoleg.org.uk/intro.html>)  
(<http://www.scottishheritagehub.com/>)

**Darvill, T.**, 2007: Research frameworks for World Heritage Sites and the conceptualization of archaeological knowledge, *World Archaeology* 39-3, 436-457.  
(<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00438240701464970>)  
(<http://www.wessexarch.co.uk/projects/wiltshire/stonehenge-avebury-rrf/new-combined-research-agenda-june-2012>)

**Jackson, R. & H. Dalwood** 2007: *Archaeology and aggregates in Worcestershire: a resource assessment and research agenda*, Woodbury/Worcester.  
([http://archaeologydataservice.ac.uk/archiveDS/archiveDownload?t=arch-792-1/dissemination/pdf/Archaeology\\_and\\_Aggregates\\_in\\_Worcestershire\\_text.pdf](http://archaeologydataservice.ac.uk/archiveDS/archiveDownload?t=arch-792-1/dissemination/pdf/Archaeology_and_Aggregates_in_Worcestershire_text.pdf))

### Noorwegen

**Martens, J.**, 2004: Jordbruksbebyggelsen i Øst-Norge (4000 BC-1537 AD). (The rural settlement in East Norway 4000 BC-1537 AD). Utkast til Faglig Program for de arkeologiske undersøkelser ved Kulturhistorisk museum, Oslo.  
(-)

### Zweden

**Riksantikvarieämbetet**, 1999: *Vetenskapligt program for UV-Syd 1999-2002*, Lund (Rapport UV-SYD 1999:35).  
(-)

# Bijlage 3

## *variatie in onderzoeksagenda's*

De beleidsdocumenten met een onderzoeksrichtinggevend karakter zijn divers van karakter. De volgende variaties zijn waargenomen:

- 1 onderzoeksagenda als document, waarbij het woord 'onderzoeksagenda' in de titel staat
  - a. door de gemeente goedgekeurd
  - b. goedkeuring ontbreekt
  - c. niet duidelijk
- 2 onderzoeksagenda wordt genoemd in ander beleidsdocument
  - a. benoemd dat het er is
  - b. inhoudelijk beschreven (uitgebreid/als bijlage of kort lijstje)
- 3 er is geen gemeentelijke agenda maar thema's uit de NOaA (of andere onderzoeksagenda's) worden gegeven die specifiek voor de gemeente zijn
- 4 de onderzoeksagenda heeft betrekking op één onderwerp/thema uit de archeologie
- 5 de onderzoeksagenda is in ontwikkeling (concreet)
- 6 een aanzet tot een onderzoeksagenda wordt gegeven

## Colofon

Tekst: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
Liesbeth Theunissen, Rik Feiken en Inge van der Jagt

November 2017

### **PROGRAMMA KENNISKAART ARCHEOLOGIE**

- Project Nieuwe NOaA/Oogst voor Malta
- Deelproject Nieuwe NOaA
- Actie inventarisatie onderzoeksagenda's in Nederland en daar buiten

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600 | 3800 BP Amersfoort  
tel. 033 – 421 7 421  
info@cultureelerfgoed.nl  
www.cultureelerfgoed.nl